

Różaniec Pierwszy, dnia 02.12.2021 r.

**Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego
im. Wincentego Witosa w Różańcu
Różaniec Pierwszy 94
23-420 Tarnogród
NIP 9181039877
REGON 000098186**

Znak sprawy: **P-1/2021**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Dostawa brony obrotowej oraz brony precyzyjnej**”.

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Różańcu występujący w ogłoszonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pod nazwą **Dostawa brony obrotowej oraz brony precyzyjnej** jako Zamawiający informuje, że dokonał rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do godz. 10.00 dnia 02.12.2021 r. wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ewa Piskorska ul. Kwiatowa 3, 88-160 Kołodziejewo na którą składały się formularz ofertowy oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wymagał aby oferta oraz załączone do niej dokumenty Wykonawca złożył w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Po dokonanej analizie przedłożonych przez Wykonawcę w/w dokumentów Zamawiający stwierdza że dokumenty te nie zostały podpisane elektronicznie w sposób wskazany w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył plików pozwalających stwierdzić, że dokumenty zostały opatrzone jednym z rodzajów podpisów określonych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę Pzp pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu

przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem. Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą skutkuje w konsekwencji jej odrzuceniem. Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne Wykonawca musiał przekazać Zamawiającemu plik (dokument elektroniczny) zawierający ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym złożonym przed zaszyfrowaniem oferty. Bez znaczenia pozostaje fakt, czy będzie to podpis wewnętrzny, czy zewnętrzny.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ewa Piskorska ul. Kwiatowa 3, 88-160 Kołodziejewo jako niezgodną z przepisami ustawy Pzp.

W związku z odrzuceniem jedynej oferty złożonej w ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp unieważnia to postępowanie.

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)